

بررسی مقایسه‌ای پروبیوتیک پریمالاک و آنتی بیوتیک سالی‌نومایسین در تحریک مصرف اکسیژن کلی بدن و بخش روده‌ای و نیز تولید سیتوکین در مخاط روده‌ای نیمچه‌های گوشتی

چکیده:

مطالعه حاضر مصرف اکسیژن کل بدن، مصرف اکسیژن روده‌ای و وضعیت التهاب روده‌ای در خلال تولید سیتوکین روده‌ای در نیمچه‌های گوشتی که پروبیوتیک پریمالاک مصرف کرده بودند را مشخص کرد. به طور تصادفی تعداد ۱۲۰ نیمچه گوشتی یک روزه، یکی از سه جیره آزمایشی را که شامل جیره استارتر استاندارد (کنترل)، جیره کنترل + سالی‌نومایسین (SAL) و جیره کنترل + پریمالاک (DFM) را دریافت کردند. نمونه‌هایی از ایلئوم و سکوم در روزهای ۱۹، ۲۰ و ۲۱ بعد از اندازه‌گیری مصرف کلی اکسیژن بدن با استفاده از روش کالری‌متری مستقیم جمع آوری شد. مصرف اکسیژن بافت ایلئوم با استفاده از روش آزمایشگاهی (in vitro) پایش اکسیژن (O_2 monitor) اندازه‌گیری شد. آنالیز وضعیت ایمنی روده‌ای جوجه‌های گوشتی با استفاده از روش اختلافات نسبی (Relative differences) در mRNA سیتوکین‌های ضد التهابی و پیش التهابی اندازه‌گیری شد. اینترلوکین (IL) یک بتا، IL-6 و IL-10 با استفاده از روش رونویسی PCR معکوس اندازه‌گیری شد. گروه دریافت کننده پریمالاک در مقایسه با دو گروه دیگر ۶ تا ۱۶ درصد کاهش در مصرف انرژی کلی بدن و تا ۴۷٪ کاهش در مصرف انرژی ایلئومی ($P < 0.05$) را نشان دادند. داده‌های حاصل از رونویسی

PCR معکوس نشان داد که پریلاک، هم سیتوکین‌های پیش التهابی و ضد التهابی را در ایلئوم جوجه‌های گوشتی ۱۹ روزه به طور عددی (numerically) تغییر داد. این داده‌ها پیشنهاد داد که میکروبی‌های مستقیم تغذیه شده، باعث افزایش راندمان متابولیک از طریق تغییرات ایجادي در فیزیولوژی و متابولیسم روده‌ای می‌شود.

مقدمه:

با توجه به افزایش نگرانی‌ها راجع به بحث مقاومت آنتی بیوتیکی و ممنوعیت استفاده از محرک‌های رشد آنتی بیوتیکی در ایالات متحده، یافتن جایگزین‌هایی مناسب برای آنتی بیوتیک‌ها در پرورش طیور رو به افزایش است. یک گزینه می‌تواند میکروب-های مستقیم تغذیه شده (DFM) که پروبیوتیک نیز نامیده می‌شوند باشد که افزودنی‌های میکروبی غذایی زنده‌ای هستند که حیوان میزبان را تحت تاثیر قرار داده و این امر از طریق بهبود سلامت روده‌ای است. این ترکیبات می‌توانند از یک یا چندین گونه مختلف از میکروارگانیسم‌ها شامل باکتری‌ها و مخمر تشکیل شود.

خصوصیات کلونی سازی (Colonization) گونه‌های مختلف باکتریایی می‌تواند متفاوت باشد. علاوه بر این، سویه‌های مختلف از گونه‌های مشابه میکروارگانیسمی می‌توانند دارای فعالیت بیولوژیکی منحصر به فرد باشند، نظیر جایگاه‌های متفاوت اتصال، اثرات ایمنولوژیکی اختصاصی و نیز خصوصیات تخمیری. علی‌رغم پیشرفت‌های مختلف در زمینه زیست‌شناسی سلولی-مولکولی و دسترسی به مقادیر قابل توجهی از توألی‌های ژنوم برای بیشتر باکتری‌های هم

زیست روده‌ای، در حال حاضر درک اعمال بیولوژیکی میکروارگانیسم‌های موجود در پروبیوتیک‌ها ناقص است. این مطلب پذیرفته شده است که پروبیوتیک‌ها روی مصرف انرژی کل بدن و بافت‌ها موثر است، اما مطالعه‌ای اثرات پروبیوتیک‌ها را روی متابولیسم کلی حیوان یا متابولیسم روده‌ای را تاکنون تشریح نکرده است.

تحقیقات گذشته نشان داد، التهاب روده‌ای فرآیند انرژی بر (Energy-Consuming Process) است. مجرای معده‌ای- روده‌ای بیشتر حیوانات حدوداً ۲۵٪ انرژی کل مورد نیاز بدن را مصرف می‌کند. در مهره داران سالم، تخمین زده شده است که سیستم ایمنی ۱ تا ۳ درصد نرخ متابولیک پایه را به خود اختصاص می‌دهد. در نقطه مقابل، چالش‌های متابولیک در مهره داران می‌تواند باعث افزایش این نرخ به ۸ تا ۲۷ درصد بشود. اثرات سودمند باکتری‌های موجود در پروبیوتیک‌ها وابسته به اثرات متقابل بین سیستم ایمنی ذاتی و احتمالاً " تحریک سیستم ایمنی قابل تطبیق (adaptive) است.

باکتری‌های هم‌زیست دارای توانایی توقف پاسخ‌های التهابی بوسیله ایجاد ممانعت در مسیرهای انتقال سیگنال بین سلولی می‌باشند. باکتری‌های هم‌زیست روده‌ای توانایی ارسال سیگنال به سلول‌های اپیتلیال، جهت تعدیل پاسخ‌های التهابی میزبان از طریق ارتباط مستقیم با سلول‌های سیستم ایمنی ذاتی همانند انتروسیت‌ها می‌باشند. به خوبی اثبات شده است که بیشتر ژن‌های موثر در فرآیندهای التهابی سیستم ایمنی شامل اینترلوکین (IL) ۸، ۶-IL و دیگر ترکیبات در سطح رونویسی کنترل می‌شوند.

بر اساس اطلاعات موجود، گزارشی راجع به موضوع اثرات پروبیوتیک‌ها یا یونوفرهای پیشگیری کننده و سالینومایسین (SAL) روی مصرف انرژی کل بدن یا در سطح بافت، در هیچ گونه-ای به ثبت نرسیده است. این مطالعه برای تخمین تغییرات در مصرف انرژی کل بدن، در جوجه‌هایی که به خوراک آنها پروبیوتیک افزوده شده بود طراحی شده است.

مواد و روش‌ها

طرح آزمایشی

تعداد ۱۲۰ (آزمایش اول) و ۳۶ (آزمایش دوم) نیمچه گوشتی یک روزه، جیره‌ای استاندارد بر پایه ذرت-کنجاله سویا (CP% ۱۷.۰۸، ۲.۴ چربی و ۲۸۳۰ کیلوکالری انرژی قابل متابولیسم به ازای هر کیلوگرم) دریافت کردند. نگهداری و کشتار همه پرندگان تحت پروتکل پذیرفته شده از سوی کمیته مراقبت از حیوانات دانشگاه ایالتی کارولینای شمالی انجام گرفت.

هدف از آزمایش اول، تعیین چگونگی اثر پروبیوتیک‌ها و سالینومایسین روی تنفس بافتی روده یا کل بدن است. در آزمایش دوم هدف، اندازه‌گیری اختلافات در طول روده و وزن آن و نیز ماده خشک مخاط تولیدی بود. علاوه بر این، بیان سیتوکین کل ایلنوم نیز اندازه‌گیری شد. در دو آزمایش از طرح کاملاً تصادفی استفاده شد. پرندگان از هر گروه آزمایشی به طور تصادفی بر اساس سن، بلوک بندی شدند. در نتیجه، میانگین سنی جوجه‌ها ۲۱ روز در زمان اندازه‌گیری‌ها بود. جوجه‌ها در یکی از گروه‌های آزمایشی زیر قرار گرفتند:

۱- کنترل (بدون افزودنی) ۲- سالینومایسین (۵۰ ppm در خوراک) ۳- DFM (پریمالاک به میزان % 0.03 جیره)

پریمالاک بعنوان مخلوطی خشک شده بوسیله انجماد سخت که محتوی $1 \times 10^{+8}$ CFU/g لاکتوباسیلوس کازئی، لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس، بیفیدوباکتریوم ترموفیلوم و انتروکوکوس فاسیوم است. این سطح از افزودنی DFM جهت اطمینان از تشکیل کلنی در روده جوجه‌های مورد آزمایش استفاده شد. سالینومایسین بعنوان گروه کنترل منفی انتخاب شد که به خاطر استفاده وسیع در صنعت طیور به عنوان یک کوکسیدیو استات و نیز خواص ضد میکروبی آن علیه ارگانیس‌های گرم منفی است. پرندگان مربوط به هر تیمار در محفظه مربوط به خود نگهداری شده و جهت جلوگیری از تماس بین پرندگان، فقط به افراد محدودی اجازه دسترسی داده شد و همه کارگران لازم بود قبل از انجام کار، به اتاق کنترل وارد شوند. پرندگان به مدت ۲۱ روز از جیره‌های تعیین شده استفاده کرده و ۱۲ ساعت قبل از نمونه‌گیری، غذا از دسترس آنها خارج شد. آب و خوراک به طور آزاد در اختیار آنها قرار داده شد و وزن بدن و مصرف خوراک اندازه‌گیری شد.

نمونه برداری

پرندگان آزمایش اول در روز ۲۱، جهت اندازه‌گیری مصرف کلی اکسیژن بدن، بعد از ۱۲ ساعت گرسنگی مورد استفاده قرار گرفتند. بعد از کشتار جوجه‌ها بوسیله جابجایی مهره‌های گردن نمونه‌های بافتی سکوم و ایلئوم جهت آنالیز مصرف اکسیژن مورد استفاده قرار گرفتند. همه نمونه برداری‌های بافتی در فاصله زمانی ۱۵ دقیقه پس از کشتار صورت گرفت. نمونه‌های ایلئومی

از ۳ سانتیمتری بالای نقطه اتصال کلون و ایلئوم - سکوم گرفته شد.

در آزمایش دوم پرندگان برای ۱۲ ساعت گرسنگی داده شدند و پس از وزن کشی با روش جابجایی مهره‌های گردن کشته شدند. کبد، چینه دان، سنگدان، بورس فابریسیوس و پانکراس از محوطه شکمی خارج و توزین شد. وزن همه ارگان‌ها نسبت به وزن بدن گرسنگی داده شده (fasted BW) بیان شد. همچنین کل لوله گوارش توزین و اندازه آن در حالت معمول (بدون کشیدگی) ثبت شد. وزن و اندازه دوازدهه (از اسفنکتر پیلور تا دهانه صغری)، ژئوژنوم (دهانه صغری تا کیسه زرده)، ایلئوم (کیسه زرده تا سکوم)، سکوم و کولون نیز ثبت گردید. قسمت‌هایی از هر بخش روده در یخ خشک ۹٪ کلرید سدیم (wt/vol) شسته شده و مخاط به آرامی بوسیله لبه اسلاید شیشه‌ای میکروسکوپ جدا شده و باقیمانده بافت ماهیچه‌ای وزن شد. وزن مخاط (mucosa) بوسیله اختلاف دو عدد بدست آمده محاسبه شد. مقدار ماده خشک موکوس روده‌ای و بافت‌های سالم بوسیله خشک کردن در دمای ۸۰°C در آون بوسیله سیستم forced-air به مدت ۴۸ ساعت محاسبه شد. تقریباً ۱۰۰ گرم از بافت ایلئومی جهت تعیین مقدار سیتوکین‌ها جدا شد.

مصرف اکسیژن کل بدن

مصرف اکسیژن کل بدن بوسیله کالری‌متر غیرمستقیم (O₂-Eco) محاسبه شد. پرندگان (۴۰ قطعه به ازای هر گروه آزمایشی) در محفظه‌های اندازه‌گیری با جریان هوای ۴ لیتر در دقیقه قرار داده شدند. اندازه‌گیری‌های مربوط به اکسیژن و CO₂ بعد از اینکه پرنده ۲۰ دقیقه در محفظه قرار گرفت آغاز شد. مصرف

اکسیژن کلی بدن و میزان دفع CO_2 در سه دوره زمانی ۶۰ ثانیه ای متوالی اندازه گیری شد و مقدار میانگین سه عدد بدست آمده منظور شد. مصرف اکسیژن کلی بدن و دفع CO_2 با مقیاس میکرو مولار اکسیژن در هر دقیقه به ازای هر گرم وزن بدن بیان شد.

مصرف اکسیژن ایلئومی و سکومی

در آزمایش اول ۱۲ پرنده به عنوان نمونه از هر گروه آزمایشی جهت تخمین مصرف اکسیژن بافتی ایلئومی و سکومی مورد استفاده قرار گرفت. هر نمونه ایلئومی و سکومی از طول بریده شد و به قطعه ۲۰-۴۰ میلی گرمی تقسیم شد. مصرف اکسیژن با مقیاس نانومولار اکسیژن در هر دقیقه به ازای هر میلی گرم بافت بیان شد.

نتایج

در آزمایش اول و در ۱۸ روزگی، مقدار افزایش وزن بدن و مصرف خوراک در گروه های کنترل، سالینومایسین و پریالاک محاسبه شد و در جدول شماره یک نشان داده شده است.

Table 1. Body weight and feed intake of 18-d-old broiler chickens used in trial 1¹

Item	Diet ²			Significance
	Control	SAL	DFM	
BW ³ (g)	468 ± 11 ^a	274 ± 11 ^b	439 ± 11.2 ^a	0.000
BW gain (g)	423 ± 11 ^a	235 ± 11 ^b	400 ± 11 ^a	0.000
Feed intake (g) total per pen ⁴	7,886 ± 242 ^a	6,433 ± 242 ^b	7,728 ± 242 ^a	0.015

^{a,b}Means in rows lacking a common superscript are significantly different ($P \leq 0.05$) as a result of least significant difference mean comparison.

¹Control = no additives; SAL = salinomycin (50 ppm); DFM = direct-fed microbial (PrimaLac).

²Least square means ± SEM.

³Ten birds per pen; 4 pens per treatment. n = 120.

⁴Feed intake was calculated on a battery pen basis. n = 12.

در گروه دریافت کننده سالینومايسين به طور معني داري وزن بدن پايين تر، افزايش وزن و مصرف خوراك كم تري در مقايسه با گروه كنترل و پريميلاك داشتند (به ترتيب $P=0.001$ و 0.002).

اختلاف معني داري در افزايش وزن بدن با مصرف خوراك بين گروه دريافت کننده پريميلاك و كنترل مشاهده نشد. ميانگين وزن بدن مورد استفاده در جداول ۲ و ۳، ۳۰۸، ۵۹۳.۴ و ۵۳۱.۶ به ترتيب براي گروه دريافت کننده سالینومايسين، كنترل و پريميلاك بود. مقدار ماده خشك مخاط سكوم، كولون، ژئوژنوم تحت تاثير گروه هاي آزمايشي قرار نگرفت. پرندگان دريافت کننده پريميلاك به طور معني داري ماده خشك مخاط ايلئومي پايين تري نسبت به پرندگان گروه كنترل داشتند ($P<0.002$ ، جدول ۲).

Table 2. Dry matter of serosa and mucosa in ileum, jejunum, and intact colon and cecum in 3-wk-old broiler chickens in trial 2¹

DM content (%)	Diet ²			Significance
	Control	SAL	DFM	
Jejunal serosa ³	26.72 ± 0.53	27.01 ± 0.74	28.14 ± 0.74	0.30
Jejunal mucosa	23.96 ± 1.08	20.28 ± 1.53	24.59 ± 1.62	0.10
Ileal serosa	30.37 ± 0.80	30.44 ± 1.13	30.46 ± 1.14	0.99
Ileal mucosa ⁴	21.08 ± 0.65 ^a	18.67 ± 0.91 ^{ab}	17.85 ± 0.97 ^b	0.02
Intact cecum	22.51 ± 0.69	23.94 ± 0.98	24.82 ± 0.99	0.15
Intact colon	19.46 ± 0.37	19.51 ± 0.53	19.31 ± 0.53	0.96

^{a,b}Means in rows lacking a common superscript are significantly different ($P \leq 0.05$) as a result of least significant difference mean comparison.

¹n = 36.

²Control = no additives; SAL = salinomycin (50 ppm); DFM = direct-fed microbial (PrimaLac).

³Least square means ± SEM.

⁴Means with different superscripts differ significantly ($P < 0.05$).

گروه دريافت کننده سالینومايسين نسبت به دو گروه كنترل يا پريميلاك تفاوت معني دار از اين نظر نداشتند. اختلافات بين گروه هاي آزمايشي از نظر وزن قسمت هاي مختلف روده كه بر اساس وزن بدن تصحيح شده (ميلي گرم به ازاي هر گرم وزن بدن گرسنگي داده شده) مورد بررسي قرار گرفته بودند، فقط در مورد ژئوژنوم تفاوت معني دار نشان داد كه در اين بين، پرندگان دريافت کننده پريميلاك كم ترين وزن را نشان دادند ($P<0.001$ ، جدول ۳).

تهیه و تنظیم :

واحد توسعه و تحقیق پیشگامان تغذیه

Table 3. Adjusted weight of intestinal segments in 3-wk-old broiler chickens in trial 2¹

Item	Diet ²			Significance
	Control	SAL	DFM	
Adjusted weight: (mg/g of FBW) ³				
Duodenum ⁴	7.21 ± 0.32	7.56 ± 0.45	7.22 ± 0.45	0.808
Jejunum	16.16 ± 0.48 ^a	14.33 ± 0.68 ^{ab}	12.86 ± 0.68 ^b	0.001
Ileum	12.294 ± 0.50	10.69 ± 0.71	11.88 ± 0.71	0.201
Cecum	5.88 ± 0.40	5.28 ± 0.56	5.69 ± 0.57	0.70
Colon	1.08 ± 0.13 ^b	1.81 ± 0.18 ^a	1.76 ± 0.18 ^a	0.002
Total weight	42.63 ± 1.16	39.72 ± 1.65	39.39 ± 1.65	0.188
Adjusted length (mm/g of FBW)				
Duodenum	0.32 ± 0.02 ^b	0.50 ± 0.02 ^a	0.33 ± 0.02 ^b	0.001
Jejunum	0.78 ± 0.03 ^b	1.187 ± 0.05 ^a	0.77 ± 0.05 ^b	0.001
Ileum	0.76 ± 0.03 ^b	1.05 ± 0.04 ^a	0.80 ± 0.04 ^b	0.001
Cecum	0.19 ± 0.01 ^b	0.28 ± 0.01 ^a	0.19 ± 0.01 ^b	0.001
Colon	0.08 ± 0.01 ^b	0.12 ± 0.01 ^a	0.09 ± 0.01 ^{ab}	0.005
Total length	2.13 ± 0.08 ^b	3.14 ± 0.11 ^a	2.19 ± 0.11 ^b	0.001
Density (mg/cm)				
Duodenum	228.85 ± 9.30 ^a	150.42 ± 12.79 ^b	219.99 ± 12.79 ^a	0.001
Jejunum	204.60 ± 6.10 ^a	123.74 ± 8.38 ^c	170.30 ± 8.38 ^b	0.001
Ileum	165.05 ± 5.78 ^a	104.23 ± 7.95 ^b	149.14 ± 7.95 ^a	0.001
Cecum	321.12 ± 14.96 ^a	190.07 ± 20.55 ^b	300.53 ± 20.55 ^a	0.001
Colon	122.91 ± 14.83 ^b	156.40 ± 20.39 ^{ab}	196.82 ± 20.39 ^a	0.0213
Total density	201.14 ± 5.13 ^a	128.26 ± 7.057 ^b	181.41 ± 7.06 ^a	0.001
Adjusted weight: (mg/g of FBW)				
Proventriculus	4.66 ± 0.16 ^b	5.69 ± 0.23 ^a	4.90 ± 0.23 ^{ab}	0.0036
Gizzard	28.63 ± 0.79	30.24 ± 1.12	26.80 ± 1.12	0.1108
Bursa	2.10 ± 0.28	2.15 ± 0.41	2.12 ± 0.39	0.9949
Liver	26.15 ± 0.87 ^a	23.81 ± 1.23 ^{ab}	22.28 ± 1.23 ^b	0.0392
Pancreas	2.46 ± 0.18	3.21 ± 0.25	2.92 ± 0.25	0.0553

^{a-c}Means in rows lacking a common superscript are significantly different ($P \leq 0.05$) as a result of least significant difference mean comparison.

¹n = 36.

²Control = no additives; SAL = salinomycin (50 ppm); DFM = direct-fed microbial (PrimaLac).

³FBW = feed-deprived BW.

⁴Least square means ± SEM.

اختلافي بين گروه كنترل و پريميلاك بجز وزن قسمت كولون كه در مورد گروه پريميلاك به طور معني داري بالاتر بود، مشاهده نشد ($P < 0.02$ ، جدول 3) پرندگان دريافت كننده سالينومايسين روده طويلتري نسبت به دو گروه ديگر بر اساس وزن بدن تصحيح شده داشتند ($P < 0.05$ ، جدول 3). سالينومايسين دانسيته (ميليگرم به ازاي هر سانتي متر) قسمت هاي مختلف روده را در مقايسه با دو

گروه دیگر کاهش داد. پریمالاک دانسیته ژئوژنوم را در مقایسه با گروه کنترل کاهش داد. ($P < 0.001$) گروه دریافت کننده پریمالاک، وزن کبد تصحیح شده را در مقایسه با پرندگان گروه کنترل کاهش داد ($P = 0.04$)، در حالی که پیش معده (proventriculus) در گروه کنترل کوچکتر بود ($P < 0.004$). اختلاف معنی داری در میان گروه های آزمایشی در مورد وزن بورس فابریسیوس، پانکراس یا سنگدان مشاهده نشد. مقادیر مربوط به مصرف اکسیژن و تولید CO_2 در جدول ۴ آمده است.

Table 4. Whole-body O_2 consumption and CO_2 production in 3-wk-old broiler chickens in trial 1¹

Item	Diet ²			SEM	Significance
	Control	SAL	DFM		
BW (g)	521 ^a	304.9 ^c	478.04 ^b	11.15	0.001
Respiratory quotient ³	0.85	0.81	0.82	0.02	0.48
Adjusted whole-body O_2 consumption ($\mu M O_2$ /min per g of BW)	1.24 ^{ab}	1.39 ^a	1.17 ^b	0.06	0.027
Adjusted whole-body CO_2 production ($\mu M CO_2$ /min per g of BW)	1.05	1.15	1.002	0.07	0.29

^{a-c}Means in rows lacking a common superscript are significantly different ($P \leq 0.05$) as a result of least significant difference mean comparison.

¹n = 118 (2 observations are missing).

²Control = no additives; SAL = salinomycin (50 ppm); DFM = direct-fed microbial (PrimaLac).

³Respiratory quotient = CO_2 production: O_2 consumption.

داده های ذکر شده در این باره، در دامنه اعدادی است که قبلاً "فن (Fan)" و همکاران ذکر کردند. مصرف اکسیژن کل بدن در پرندگان دریافت کننده پریمالاک، ۱۶٪ نسبت به گروه دریافت کننده سالینومایسین کمتر بود ($P < 0.05$). پرندگان دریافت کننده پریمالاک کمترین مصرف اکسیژن را از لحاظ عددی در بین همه گروه-های آزمایشی نشان دادند که از نظر آماری ($P < 0.05$) فقط در مقایسه با گروه سالینومایسین معنی دار بود. همچنین اختلافی در ضریب تنفسی (تولید CO_2 : مصرف اکسیژن) بین تیمارها مشاهده نشد. مصرف اکسیژن ایلئومی کل در گروه پریمالاک نسبت به SAL کمتر بود (شکل ۱، $P = 0.01$) اگر چه کاهشی عددی در گروه پریمالاک

مشاهده شد، اما اختلاف بین پریملاک و گروه کنترل از نظر آماری معنی‌دار نبود.

اینترلوکین‌های اندازه‌گیری شده در این آزمایش بعنوان شاخص وضعیت التهاب دستگاه گوارش جوجه‌ها مورد استفاده قرار گرفت. پریملاک باعث کاهش بیان اینترلوکین ۶، یک سیتوکین پیش التهابی و افزایش اینترلوکین ۱۰ که یک سیتوکین ضد التهابی است شد. بخاطر کوچک بودن اندازه نمونه معنی‌دار بودن تغییرات مشخص نیست.

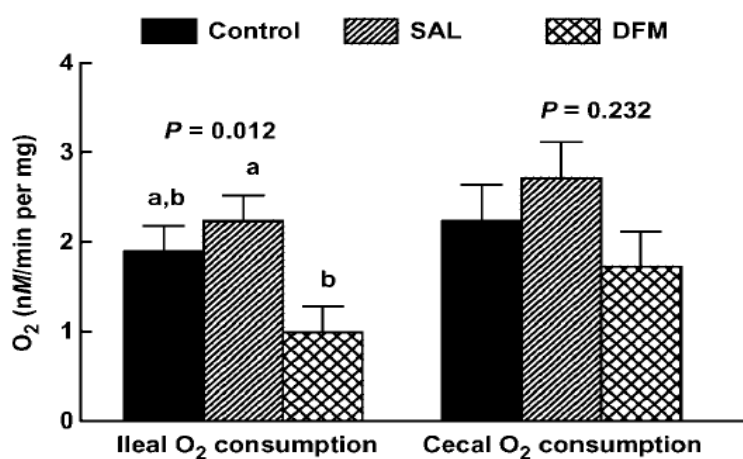


Figure 1. Ileal and cecal O₂ consumption in 3-wk-old broiler chickens. Values are means \pm SEM. Control = no additives; SAL = salinomycin (50 ppm); DFM = direct-fed microbial (PrimaLac). ^{a,b}Means with different letters differ significantly ($P < 0.05$).

بحث

براساس اطلاعات موجود، این اولین مطالعه جهت توصیف ارتباط بین تغذیه پریملاک یا سالینومایسین با تغییرات در مصرف اکسیژن بدن و نیز تغییرات در سیستم ایمنی ذاتی دستگاه گوارش است. تغذیه پریملاک باعث کاهش ۱۷ درصدی مصرف اکسیژن درمقایسه با تغذیه SAL شد. اختلاف قابل توجه، در مصرف اکسیژن ایلئومی بود که حدود ۴۷٪ در گروه DFM نسبت به SAL کمتر بود. این نکته نیز باید مورد توجه قرارگیرد که اختلافات در طیف وسیعی

از پارامترها شامل افزایش وزن بدن و مصرف خوراک بوسیله مصرف سالینومایسین به طور معکوس در این مطالعه تحت تاثیر قرار گرفت. سطح مورد استفاده 50ppm کمتر از ۱۶۰ تا ۸۰ ppm است که بعنوان سطح سمی در جوجه‌های گوشتی گزارش شده است، البته گزارشاتی در مورد سطح غیر سمی ۶۰ ppm سالینومایسین در بوقلمون وجود دارد. سالینومایسین عمل خود را بوسیله توانایی در نفوذ در غشاء سلولی ایفاء می‌کند، که به موجب آن جریان یون پتاسیم و دیگر کاتیون‌ها نظیر سدیم افزایش می‌یابد. یونوفرها نظیر سالینومایسین بین غشاهای باکتریایی و پستانداران در ظرفیت انتقال یونی سلول، تفاوتی قائل نیستند.

در این مطالعه، پرندگان همه گروه‌های آزمایشی تحت شرایط بهداشتی با تهویه مناسب و سیستم گرمایشی مطلوب نگهداری شدند. نقش سالینومایسین بعنوان باند شونده با غشاهای میتوکندریایی و سلولی شناخته شده و بدنبال آن باعث افزایش یون پتاسیم بین دو غشاء میتوکندری شده و در نتیجه شاهد به هم خوردن پتاسیل کاهشی میتوکندریایی و سیتوپلاسمی و نیز فسفریلاسیون اکسیداتیو هستیم. این موضوع مبین افزایش در مصرف اکسیژن ایلئومی و بدنبال آن افزایش مصرف کل اکسیژن بدن در پرندگان مصرف کننده سالینومایسین در مقایسه با گروه دریافت کننده پریالاک هستیم. **فن و همکاران** گزارش کردند که یونوفرهای پلی‌اتر موننسین، لایدلومایسین و لایدلومایسین پروپیونات روی جذب روده‌ای و بحث تبادل انرژی تاثیر ندارد.

موشها در آن آزمایش، در قفس‌هایی با بستر چوب ذرت نگهداری شدند.

تغییرات در اوزان نسبی ارگان‌ها، شاهی است بر این فرضیه که تغییر در عملکرد روده‌ای در مقایسه با وزن روده در نتیجه مصرف اکسیژن کمتر در گروه پریالاک در مقایسه با گروه سالینومایسین است. اوزان تصحیح شده قسمت‌های مختلف روده (جدول ۳) برای تیمارهای پریالاک و سالینومایسین مشابه بود. در هر حال، طول روده‌ای گروه سالینومایسین نسبت به دو گروه کنترل و پریالاک بیشتر بود (جدول ۳). این موضوع باعث یکنواختی پایین‌تر در وزن روده‌ای (mg/cm) برای گروه سالینومایسین در مقایسه با گروه‌های کنترل و پریالاک شد. در مجموع، بین گروه‌های آزمایشی از نظر درصد ماده خشک مخاطی و سروزی روده‌ای، تغییرات معنی‌داری مشاهده نشد.

نتایج بررسی‌های ما، ارتباط مثبت میان توده بافتی، ماده خشک و مصرف اکسیژن بود. وزن پایین‌تر روده مبین بافت روده‌ای فعال‌تر است که در مطالعه حاضر در گروه سالینومایسین مشاهده شد که حاکی از تغییرات اساسی در متابولیسم بین سلولی بافت‌های روده‌ای پرندگان دریافت‌کننده سالینومایسین است. این نکته جالب توجه است که بین گروه کنترل و پریالاک اختلاف آماری معنی‌داری در مورد مصرف اکسیژن کلی بدن وجود نداشت، علی‌رغم اینکه گزارش پیشین نشان داد پریالاک باعث افزایش رشد و بهبود ضریب تبدیل می‌شود.

مطالعه حاضر نشان داد پریالاک، وزن کبد تصحیح شده را ۱۵٪ کاهش داد. در مطالعات پیشین نیز این موضوع نشان داده شده

بود. در گوسفند، کبد و لوله گوارشی، ۴۲ درصد انرژی مصرفی کل بدن را به خود اختصاص می دهد. اختلافات ثابتی بین گروه دریافت کننده سالینومایسین و پریمالاک، در مورد وزن تصیح شده لوله گوارش و طول آن در مطالعه حاضر مشاهده نشد (جدول ۳). این مطالعه اثرات بالقوه سالینومایسین و پریمالاک را روی متابولیسم روده و کل بدن را نشان داد که مکانیسم آن به طور واضح مشخص نشده است. در هر صورت تغییرات در عملکرد کبد و روده همانند عملکرد سیستم ایمنی روده ای تا حدودی می تواند مبین این مطلب باشد. داده های مربوط به سیتوکین (شکل ۲) به طور واضح نشان داد که مطالعات بیشتری جهت تاثیر پروبیوتیک ها روی سیستم ایمنی نیاز است. در مطالعه حاضر پروتکل حفاظت زیستی که شامل نگهداری پرندگان تحت شرایط بهداشتی تر و غیر معمول نسبت به آن چیزی که در سیستم های تولیدی مدرن وجود دارد، ممکن است باعث مشاهده مورد مسمومیت در هنگام مصرف سالینومایسین شود.

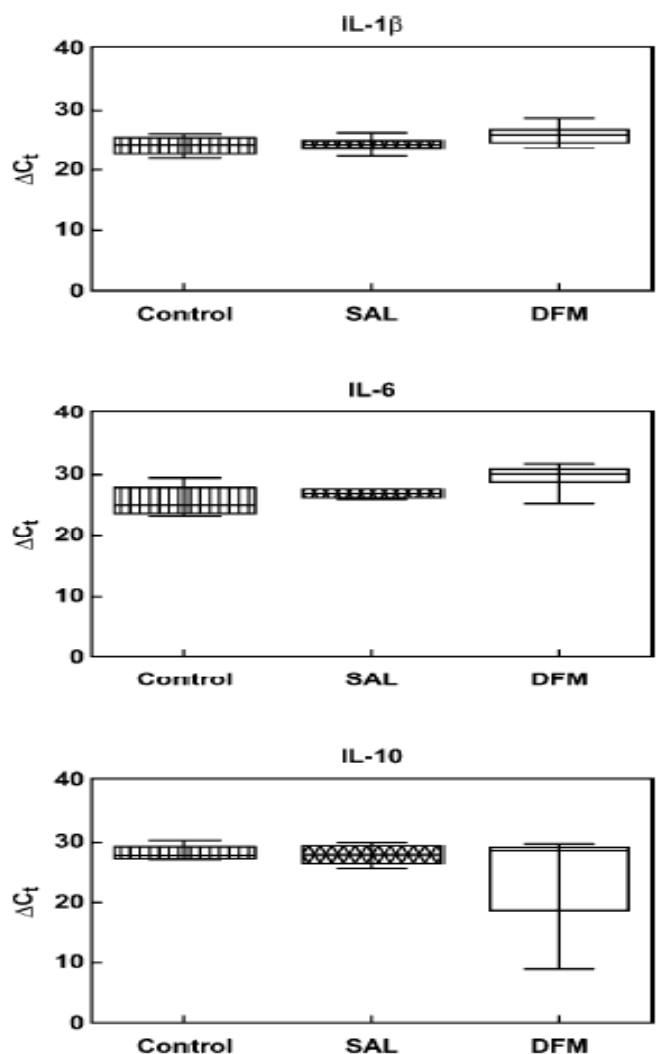


Figure 2. Whisker plot of cytokine production in the broiler chicken ileum; n = 18. Control = no additives; SAL = salinomycin (50 ppm); DFM = direct-fed microbial (PrimaLac). Cytokines expressed (IL-1 β , IL-6, and IL-10) were determined using real time reverse transcription-PCR and presented as $\Delta C_t = (C_t \text{ (gene of interest treatment n)} - C_t \text{ (28s treatment n)})$, where C_t = cycle threshold and increasing ΔC_t represents decreased gene expression. The box represents a percentile range; the median is marked as a vertical line inside the box, and the lines outside the box extend to the highest and the lowest observations.

این موضوع مشخص نیست که همه انواع پروبیوتیک باعث بروز تغییرات مشابه در مصرف انرژی یا عملکرد سیستم ایمنی می‌شوند یا نه؟ باکتری‌های مختلف، حتی سویه‌های موجود در یک گونه مشابه، نشان داده شده که در توانایی تشکیل کلنی در قسمت‌های مختلف دستگاه گوارش همانند توانایی آنها در تحت تاثیر قرار دادن سیستم ایمنی روده‌ای متفاوت هستند. اثرات سودمند حاصل از مصرف پروبیوتیک‌ها روی رشد و ضریب تبدیل که در مطالعات

متعدد نشان داده شده است، حاصل تغییرات پیچیده در مکانیسم-های فیزیولوژیکی پرنده است. مطالعات بیشتری لازم است که اثرات پروبیوتیکها را روی پروسه‌های بیوشیمیایی سیستم ایمنی و فیزیولوژی بدن نشان دهد و بدنبال آن مفهوم بهتری از مزایای باکتری‌های موجود در پروبیوتیک در لوله گوارشی مشخص شود.

نتیجه‌گیری:

۱- با مصرف پروبیوتیک پریمالاک انرژی مصرف شده در ارگان‌های داخلی (بر اساس نسبت اکسیژن مصرفی به دی اکسید کربن تولیدی) بدن کاهش پیدا می‌کند و از این طریق در مصرف انرژی کل بدن صرفه جویی می‌شود.

۲- پریمالاک باعث بهبود عملکرد سیستم ایمنی بدن از طریق افزایش انواع مختلف سایتوکین‌ها شد.

منبع:

Chichlowski, M., J. Croom, B. W. McBride, L. Daniel, G. Davis and M. D. Koci. 2007. Direct-Fed Microbial PrimaLac and Salinomycin Modulate Whole-Body and Intestinal Oxygen Consumption and Intestinal Mucosal Cytokine Production in the Broiler Chick. J Poult Sci. 86: 1100-1106

تهیه و تنظیم:

واحد توسعه و تحقیق شرکت پیشگامان تغذیه

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.